

MinTIC

ÍNDICE DE BRECHA DIGITAL

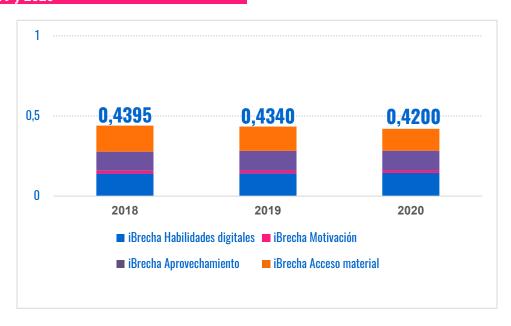
Resultados 2020





INDICE DE BRECHA DIGITAL Resultados 2020

Gráfico 1. Resultados Índice de Brecha Digital. Total nacional 2018, 2019 y 2020



Fuente: MinTIC, IBD.

Nota: Este índice estima la brecha digital en un rango de 0 a 1, donde valores más cercanos a cero implican una menor brecha digita I. La longitud de la barra completa apilada refleja el efecto acumulado de las cuatro dimensiones en la conformación de la brecha y a su vez la participación de cada dimensión en ese efecto.

- Autores del Estudio
- Introducción
- Resultados 2020
- Anexo

DICIEMBRE DE 2021



AUTORES DEL ESTUDIO

Las bases del presente informe digital se obtienen al replicar la definición, metodología e indicadores adoptados por el Ministerio, en atención a los productos recibidos de la ejecución del contrato 865 de 2019. Estos fueron publicados en 2020 en el portal de Colombia TIC.

La vigencia 2021 corresponde al primer año donde el Ministerio de Tecnologías de Información y las Comunicaciones realiza independientemente la actualización de la medición con resultados con corte a 2020.

Equipo de trabajo:

| Carmen Ligia Valderrama Rojas | Ministra de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones |
|------------------------------------|---|
| María Del Rosario Oviedo Rojas | Viceministra de Conectividad |
| Iván Mauricio Durán Pabón | Viceministro de Transformación Digital |
| Nicolás Torres Bolívar | Jefe Oficina de Fomento Regional de TIC (OFR) |
| Juddy Alexandra Amado Sierra | Jefe Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales (OAPES) |
| Christian Nicolás Molano Alvarado | Jefe (E) Oficina de Tecnologías de la Información (OTI) |
| Carlos Felipe Romero Viloria | Equipo OFR |
| Sara Milena Piñeros Piñeros | Equipo OFR |
| Claudia Angélica Ramírez Salamanca | Equipo OFR |
| Leidy Paola Alcantar Caicedo | Equipo OFR |
| Luis Fernando Pineda González | Equipo OTI |
| Leonardo Chica Garzón | Equipo OTI |
| Jaime Andrés Riascos Salas | Equipo OTI |
| Anny Paola Puentes Calderón | Equipo OAPES |
| Jorge Iván Rodríguez Rojas | Equipo OAPES |
| Edwin Alberto Cuevas Chaves | Equipo OAPES |
| OFICINA ASESORA DE PRENSA | |



Introducción

El objetivo general del Índice de Brecha Digital (IBD) es fortalecer las capacidades territoriales para monitorear y realizar seguimiento a la brecha digital¹. Asimismo, busca realizar comparaciones a nivel de departamentos, cuyos resultados se pueden observar según las siguientes dimensiones: i) el grado de motivación, ii) el acceso material, iii) el dominio de habilidades digitales, y, iv) el aprovechamiento que se da a las tecnologías.

En 2020, el Ministerio de las TIC, a través de una consultoría, desarrolló el diseño del IBD, donde se presenta una forma de medir la intensidad de este fenómeno multidimensional y dinámico como lo es la brecha digital. Este estudio se puede descargar en el portal de Colombia TIC y presenta una revisión sistemática de literatura científica, estudios y experiencias nacionales e internacionales para la validación del concepto de Brecha Digital y la definición de sus dimensiones y componentes. De igual forma, presenta un desarrollo metodológico extenso soportado en análisis estadísticos que permitió seleccionar los indicadores a utilizar, definir los mecanismos de normalización y diseñar la formulación matemática para proponer un Índice de Brecha Digital –IBD- que permite calcular la brecha digital a nivel departamental, regional y nacional.

Uno de los criterios fundamentales en el proceso de construcción del Índice consistió en la evaluación de la disponibilidad de fuentes de información estables en el tiempo, replicables y con el suficiente nivel de desagregación, de modo que con ello se pueda calcular el Índice de Brecha Digital en diferentes periodos de tiempo y con la desagregación territorial deseada.

Dentro de las fuentes de información seleccionadas y utilizadas, dos de las principales fueron la Encuesta Nacional de Calidad de Vida -ECV- que desarrolla anualmente el Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE- y los reportes que trimestralmente presentan al MinTIC los Proveedores de Redes y Servicios de Telecomunicaciones -PRST-.

Al respecto, para el momento en que se adelantó el diseño del Índice de Brecha Digital, el equipo consultor de 2020 había calculado los años 2018 y 2019, sin embargo, en el intento de replicar

¹ La brecha digital hace referencia a las diferencias en la apropiación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) entre los ciudadanos de las diferentes regiones del país; dicha apropiación está determinada por cuatro dimensiones: i) el grado de motivación, ii) el acceso material, iii) el dominio de habilidades digitales, y, iv) el aprovechamiento que se da a las tecnologías.

Dicha definición es extraída a partir del estudio "Modelo Regional de Cierre de Brecha Digital" adelantado en 2018 por el Ministerio TIC con la Fundación para la Educación Superior – FES y con la dirección científica de la Universidad de los Andes.





El futuro digital es de todos MinTIC

esos cálculos, se encontró que se requerían ajustes metodológicos dado que la ECV 2020 del DANE presentó calibraciones con respecto algunas preguntas y sus factores de expansión.

De igual forma, se revisó las hojas de vida de los indicadores, donde se presentaron ajustes en cuanto a la fuente de información en uno de los indicadores ², y se actualizaron los insumos utilizados que parten de los reportes de los Proveedores de Redes y Servicios de Telecomunicación.

Posteriormente, en septiembre de 2021, el DANE presentó los resultados de la ECV 2020 y, como consecuencia, se da inicio al cálculo del IBD para 2020. Así mismo, dadas las circunstancias mencionadas con respecto a la información calculada por el equipo consultor en su momento, resulta conveniente calcular nuevamente los indicadores y el IBD de 2018 y 2019 ³.

Así las cosas, esta es la primera ocasión en la que el Ministerio se encarga de la actualización del IBD. Para ello, hubo un trabajo en conjunto con las áreas del Ministerio, entre ellas la Oficina Asesora de Planeación y Estudios Sectoriales, la Oficina de TI y, como líder del proceso, la Oficina de Fomento Regional de TIC.

Esta publicación contiene los principales resultados del IBD 2020 para el consolidado nacional y sus departamentos, así como comparaciones con la información obtenida para años anteriores.



² En particular, se trató del indicador C25, "porcentaje de hogares con conexión a internet fijo" (ver ficha metodológica).

³ Para más información, los detalles se encuentran en el Apéndice F de la ficha metodológica.



RANKING POR DEPARTAMENTOS

Según el IBD 2020, Colombia tiene un puntaje del Índice de Brecha Digital igual a 0,4200, lo que equivale a una diferencia de 0,1494 con el mejor puntuado – Bogotá (0,2705) – y una diferencia de 0,3098 con el peor puntuado – Vaupés (0,7297) – ¬. Por otra parte, la dimensión de Habilidades Digitales explica el 34,4% de la brecha digital a nivel Nacional; la dimensión de Acceso Material, el 32,6%; la dimensión de Aprovechamiento, el 29,4%; y, la dimensión de Motivación, el 3,6%.

Gráfico 2. Mapa Brecha Digital Colombia. Total Departamentos 2020

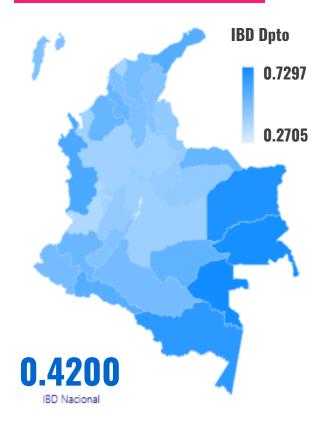


Tabla 1. Ranking Departamental Brecha Digital Total Departamentos 2020

| Departamento | Rank | IBD Dpto |
|---|------|----------|
| Bogotá D.C | 1 | 0,2705 |
| Valle del Cauca | 2 | 0,3731 |
| Risaralda | 3 | 0,3784 |
| Atlántico | 4 | 0,3960 |
| Quindío | 5 | 0,4033 |
| Antioquia | 6 | 0,4062 |
| Caldas | 7 | 0,4109 |
| Santander | 8 | 0,4116 |
| Meta | 9 | 0,4163 |
| Cundinamarca | 10 | 0,4178 |
| Boyacá | 11 | 0,4350 |
| Tolima | 12 | 0,4378 |
| Casanare | 13 | 0,4449 |
| Norte de Santander | 14 | 0,4461 |
| Cesar | 15 | 0,4762 |
| Huila | 16 | 0,4766 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 17 | 0,4802 |
| Bolívar | 18 | 0,4892 |
| Magdalena | 19 | 0,5006 |
| Caquetá | 20 | 0,5079 |
| Nariño | 21 | 0,5082 |
| Cauca | 22 | 0,5314 |
| Sucre | 23 | 0,5380 |
| Córdoba | 24 | 0,5405 |
| Arauca | 25 | 0,5423 |
| Guaviare | 26 | 0,5539 |
| Putumayo | 27 | 0,5730 |
| La Guajira | 28 | 0,5779 |
| Chocó | 29 | 0,6006 |
| Amazonas | 30 | 0,6718 |
| Vichada | 31 | 0,7013 |
| Guainía | 32 | 0,7185 |
| Vaupés | 33 | 0,7297 |



El futuro digital

es de todos

Frente a años anteriores, el IBD disminuyó en 0,0141 frente al año 2019 y disminuyó en 0,0196 frente al año 2018. Es decir, Colombia presentó avances en el cierre de la brecha digital en los dos años consecutivos desde el 2018.

Por su parte, cuando se mira cada dimensión por aparte, se observa que mientras Acceso Material y Motivación presentan mejoras consecutivas entre 2018 y 2020, no ocurre lo mismo para las dimensiones de Habilidades Digitales y Aprovechamiento, que, por el contrario, muestran retrocesos consecutivos entre 2018 y 2020. Más adelante se hablará en detalle de cada dimensión.

Frente a la composición del ranking, se resalta que para 2020 en el top 5 están Bogotá, Valle del Cauca, Risaralda, Atlántico y Quindío. De estos cinco, los únicos que se mantienen en ese grupo frente a 2018 y 2019 son Bogotá, Valle del Cauca y Quindío.

Por otra parte, en el bottom 5 para 2020, estarían Vaupés, Guainía, Vichada, Amazonas y Chocó. Si bien en 2019 se tenía el mismo grupo, frente a 2018, el único departamento que no estaba sería el departamento de Chocó.





El futuro digital es de todos

MinTIC

ACERCA DE LA DIMENSIÓN DE MOTIVACIÓN

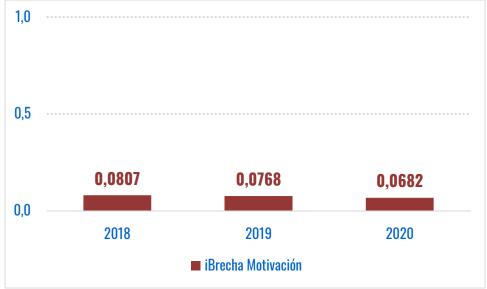
Esta dimensión permite discernir acerca de los motivos detrás de cada individuo ante la decisión de uso o no de las TIC. Hace referencia a las percepciones de los individuos que determinan esta decisión.

Esta percepción puede deberse a diversos factores sociales, personales o de su entorno; algunos ejemplos son: la falta de tiempo, la valoración social desfavorable de las TIC, una percepción de utilidad limitada, tecnofobia, entre otros (Van Dijk, 2006).

Las categorías e valuadas por la dimensión son:

- Las barreras mentales o psicológicas: ¿qué genera que las personas sientan aversión al uso de determinada tecnología?
- La utilidad percibida: ¿qué ofrece la tecnología que motive a las personas a acceder a ella, aprender a usarla o darle un uso significativo en sus vidas?
- La percepción social de los beneficios o perjuicios de la tecnología: ¿los modelos mentales compartidos por un grupo socia I pueden afectar el que alguien se motive o limite a interactuar con una tecnología?
- El desconocimiento: ¿falta de información acerca de la existencia o comprensión de las TIC?
- Condición Socioeconómica: ¿permite el entorno económico y social tomar la dec isión de acceso?

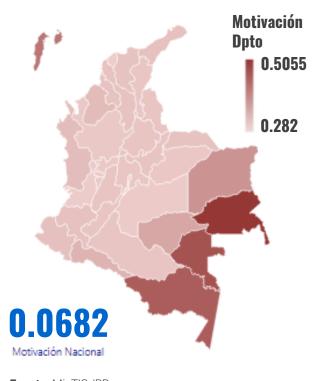
Gráfico 3. Resultados para la dimensión de Motivación. Total Nacional 2018, 2019 y 2020



.

Frente a años anteriores, la dimensión de Motivación disminuyó en 0,0086 frente al año 2019 y disminuyó en 0,0125 frente al año 2018. Es decir, tuvo una disminución por dos años consecutivos desde el 2018.

Gráfico 4. Mapa Dimensión Motivación Colombia. Total Departamentos 2020



 $\textbf{Fuente:} \ \mathsf{MinTIC}, \mathsf{IBD}.$

Tabla 2. Ranking Departamental Dimensión Motiva Total Departamentos 2020

| Departamento | Rank | Motivación Dpto |
|---|------|--------------------|
| Bogotá D.C | 1 | 0,0289 |
| Atlántico | 2 | 0,0502 |
| Valle del Cauca | 3 | 0,0529 |
| Meta | 4 | 0,0583 |
| Risaralda | 5 | 0,0624 |
| Caldas | 6 | 0,0654 |
| Quindío | 7 | 0,0656 |
| Antioquia | 8 | 0,0668 |
| Casanare | 9 | 0,0675 |
| Cundinamarca | 10 | 0,0705 |
| Cesar | 11 | 0,0730 |
| Tolima | 12 | 0,0739 |
| Norte de Santander | 13 | 0,0744 |
| Caquetá | 14 | 0,0753 |
| Santander | 15 | 0,0759 |
| Huila | 16 | 0,0782 |
| Boyacá | 17 | 0,0819 |
| Arauca | 18 | 0,0843 |
| Bolívar | 19 | 0,0846 |
| Magdalena | 20 | 0,0852 |
| Sucre | 21 | 0,0853 |
| Cauca | 22 | 0,0864 |
| La Guajira | 23 | 0,0881 |
| Nariño | 24 | 0,0897 |
| Chocó | 25 | 0,1006 |
| Córdoba | 26 | 0,1043 |
| Putumayo | 27 | 0,1280 |
| Guaviare | 28 | 0,1686 |
| Vichada | 29 | 0,2300 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 30 | 0,3187 |
| Amazonas | 31 | 0,3966 |
| Vaupés | 32 | 0,4260 |
| Guainía | 33 | 0,5124 |



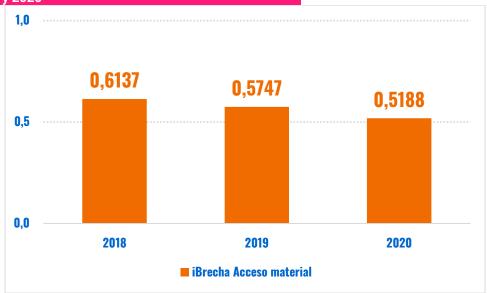


Esta dimensión analiza la posibilidad material de acceso a las TIC. Tiene que ver con la disponibilidad de servicios e infraestructura (o canales) necesarios para la conexión, las características del acceso y la disponibilidad de los dispositivos tecnológicos (o terminales) que permiten el acceso.

Los elementos que componen esta dimensión consideran:

- Acceso a canales: ¿Se tiene acceso a los servicios públicos o privados necesarios para utilizar una tecnología? ¿Se tiene acceso a los medios, cobertura o conexiones de red necesarios para intercambiar información entre diferentes terminales de una tecnología?
- Acceso a terminales: ¿Se tiene acceso al hardware necesario para utilizar una tecnología? ¿Se tiene acceso al software necesario para utilizar y/o acceder a la visualización o modificación de un contenido específico por medio de una tecnología?
- Características de acceso a los canales/terminales: ¿cómo se accede a los canales o terminales? ¿cuál es la calidad de los servicios de telecomunicaciones?
- Categorización del Sitio de Acceso: ¿puede el individuo acceder desde su hogar, lugar de estudio o trabajo?

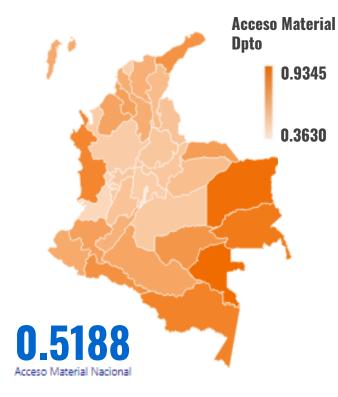
Gráfico 5. Resultados para la dimensión de Acceso Material. Total Nacional 2018, 2019 y 2020





Frente a años anteriores, la dimensión de Acceso Material disminuyó en 0, 0559 frente al año 2019 y disminuyó en 0, 0949 frente al año 2018. Es decir, tuvo una disminución por dos años consecutivos desde el 2018.

Gráfico 6. Mapa Dimensión Acceso Material Colombia. Total Departamentos 2020



Fuente: MinTIC, IBD.

Tabla 3. Ranking Departamental Dimensión Acceso Material Total Departamentos 2020

| Donortomento | Rank | Acceso |
|---|------|---------------|
| Departamento | капк | Material Dpto |
| Antioquia | 6 | 0,4847 |
| Atlántico | 4 | 0,4726 |
| Bogotá D.C | 1 | 0,3630 |
| Bolívar | 18 | 0,6286 |
| Boyacá | 11 | 0,5118 |
| Caldas | 9 | 0,5076 |
| Caquetá | 21 | 0,6692 |
| Cauca | 24 | 0,6941 |
| Cesar | 15 | 0,5625 |
| Córdoba | 22 | 0,6781 |
| Cundinamarca | 5 | 0,4813 |
| Chocó | 29 | 0,8125 |
| Huila | 16 | 0,6120 |
| La Guajira | 27 | 0,7502 |
| Magdalena | 17 | 0,6189 |
| Meta | 7 | 0,4988 |
| Nariño | 20 | 0,6439 |
| Norte de Santander | 13 | 0,5298 |
| Quindío | 8 | 0,5048 |
| Risaralda | 3 | 0,4542 |
| Santander | 10 | 0,5085 |
| Sucre | 23 | 0,6932 |
| Tolima | 12 | 0,5272 |
| Valle del Cauca | 2 | 0,4273 |
| Arauca | 25 | 0,7063 |
| Casanare | 14 | 0,5526 |
| Putumayo | 28 | 0,7602 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 19 | 0,6427 |
| Amazonas | 30 | 0,8289 |
| Guainía | 31 | 0,8693 |
| Guaviare | 26 | 0,7356 |
| Vaupés | 33 | 0,9345 |
| Vichada | 32 | 0,9218 |



ACERCA DE LA DIMENSIÓN DE HABILIDADES DIGITALES

La dimensión evalúa si los individuos cuentan con las cualificaciones necesarias para operar o usar las tecnologías.

Al respecto, se conformaron tres conjuntos de habilidades en función del grado de complejidad ⁴ de las tareas relacionadas y por consiguie nte del nivel de conocimiento o destreza requerido para su ejecución, de la siguiente manera:

- Habilidades Básicas: operacionales y funcionales.
- Habilidades Intermedias: aplicadas en estructuras formales .
- Habilidades Avanzadas: programación y desarrollos .

Gráfico 7. Resultados para la dimensión de Habilidades Digitales. Total Nacional 2018, 2019 y 2020



⁴ **Habilidades operacionales**: ¿la persona es capaz de llevar a cabo las acciones necesarias para operar el medio digital? **Habilidades formales**: ¿la persona es capaz de manejar las estructuras formales del medio digital, es decir, aquellas que permiten que se utilice la tecnología con el propósito para el cual fue diseñada?

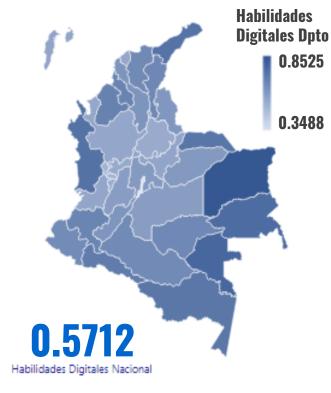
Habilidades informacionales: ¿la persona es capaz de buscar, seleccionar y evaluar la información en el medio digital? Habilidades comunicativas: ¿la persona es capaz de poder comunicarse a través de un medio digital?

Habilidades de programación y desarrollo digital: ¿la persona es capaz de crear, editar y hacer contribuciones a un medio digital con un objetivo particular?



Frente a años anteriores, la dimensión de Habilidades Digitales aumentó en 0,0099 frente al año 2019 y aumentó en 0,0173 frente al año 2018. Es decir, tuvo un aumento por dos años consecutivos desde el 2018.

Gráfico 8. Mapa Dimensión Habilidades Digitales Colombia. Total Departamentos 2020



Fuente: MinTIC, IBD.

Tabla 4. Ranking Departamental Dimensión Habilidades Digitales Total Departamentos 2020

| Departamento | Rank | Habilidades Digitales Dpto |
|---|------|-------------------------------|
| Bogotá D.C | 1 | 0,3488 |
| Risaralda | 2 | 0,5203 |
| Quindío | 3 | 0,5415 |
| Santander | 4 | 0,5501 |
| Caldas | 5 | 0,5517 |
| Atlántico | 6 | 0,5635 |
| Antioquia | 7 | 0,5648 |
| Valle del Cauca | 8 | 0,5664 |
| Boyacá | 9 | 0,5689 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 10 | 0,5689 |
| Tolima | 11 | 0,5972 |
| Meta | 12 | 0,5990 |
| Cundinamarca | 13 | 0,6096 |
| Casanare | 14 | 0,6147 |
| Norte de Santander | 15 | 0,6212 |
| Huila | 16 | 0,6300 |
| Bolívar | 17 | 0,6334 |
| Nariño | 18 | 0,6657 |
| Caquetá | 19 | 0,6669 |
| Magdalena | 20 | 0,6723 |
| Guaviare | 21 | 0,6742 |
| Cesar | 22 | 0,6799 |
| Cauca | 23 | 0,6885 |
| Sucre | 24 | 0,6913 |
| Córdoba | 25 | 0,6985 |
| Putumayo | 26 | 0,7199 |
| Amazonas | 27 | 0,7401 |
| Arauca | 28 | 0,7421 |
| La Guajira | 29 | 0,7523 |
| Chocó | 30 | 0,7554 |
| Guainía | 31 | 0,7790 |
| Vaupés | 32 | 0,7967 |
| Vichada | 33 | 0,8525 |

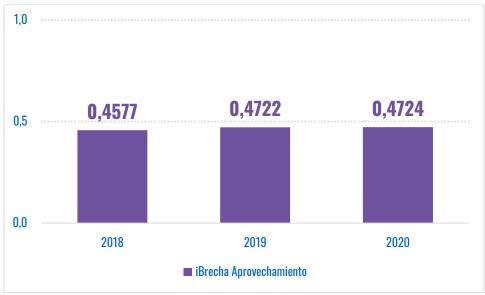


ACERCA DE LA DIMENSIÓN DE APROVECHAMIENTO

Esta dimensión refleja el uso real que se hace de las TIC. Tiene relación con los hábitos de las personas en cuanto al uso de las TIC que se reflejan al evaluar los siguientes componentes:

- Frecuencia de uso: ¿cada cuánto tiempo se utiliza la tecnología?
- Intensidad de uso: ¿por cuánto tiempo se utiliza la tecnología?
- Diversidad de propósitos: ¿para qué actividades se utiliza la tecnología?

Gráfico 9. Resultados para la dimensión de Aprovechamiento. Total Nacional 2018, 2019 y 2020

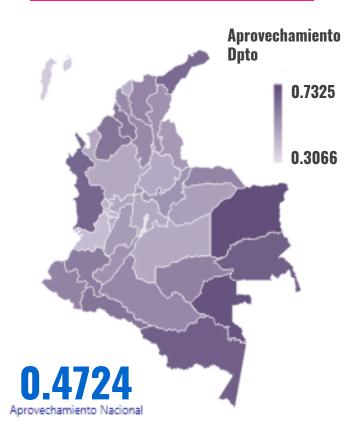


Fuente: MinTIC, IBD.

Frente a años anteriores, la dimensión de Aprovechamiento aumentó en 0,0002 frente al año 2019 y aumentó en 0,0147 frente al año 2018. Es decir, tuvo un aumento por dos años consecutivos desde el 2018.



Gráfico 10. Mapa Dimensión Aprovechamiento Colombia. Total Departamentos 2020



Fuente: MinTIC, IBD.

Tabla 5. Ranking Departamental Dimensión Aprovechamiento. Total Departamentos 2020

| Departamento | Rank | Aprovechamiento Dpto |
|---|------|-------------------------|
| Bogotá D.C | 1 | 0,3066 |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 2 | 0,3673 |
| Valle del Cauca | 3 | 0,4031 |
| Risaralda | 4 | 0,4330 |
| Atlántico | 5 | 0,4502 |
| Quindío | 6 | 0,4536 |
| Meta | 7 | 0,4598 |
| Antioquia | 8 | 0,4618 |
| Cundinamarca | 9 | 0,4629 |
| Santander | 10 | 0,4646 |
| Caldas | 11 | 0,4705 |
| Casanare | 12 | 0,4923 |
| Tolima | 13 | 0,5024 |
| Norte de Santander | 14 | 0,5077 |
| Boyacá | 15 | 0,5278 |
| Huila | 16 | 0,5298 |
| Cesar | 17 | 0,5339 |
| Bolívar | 18 | 0,5524 |
| Caquetá | 19 | 0,5582 |
| Magdalena | 20 | 0,5678 |
| Arauca | 21 | 0,5720 |
| Nariño | 22 | 0,5742 |
| Guaviare | 23 | 0,5811 |
| Cauca | 24 | 0,5931 |
| Sucre | 25 | 0,6173 |
| Córdoba | 26 | 0,6191 |
| Putumayo | 27 | 0,6197 |
| La Guajira | 28 | 0,6510 |
| Chocó | 29 | 0,6612 |
| Amazonas | 30 | 0,6808 |
| Guainía | 31 | 0,6826 |
| Vaupés | 32 | 0,7162 |
| Vichada | 33 | 0,7325 |





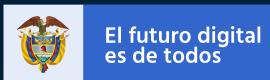


Anexos

EVOLUCIÓN RANKING DEPARTAMENTOS

| Departamento | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------------|------|----------------|----------------|
| Bogotá D.C | 1 | 1 - 0 | 1 - 0 |
| Valle del Cauca | 2 | 2 🗀 0 | 2 🔲 0 |
| Risaralda | 6 | 3 📤 3 | 3 🗀 0 |
| Atlántico | 4 | 7 🔻 -3 | 4 🔷 3 |
| Quindío | 3 | 5 🔻 -2 | 5 🗀 0 |
| Antioquia | 7 | 4 📤 3 | 6 🔻-2 |
| Caldas | 9 | 10 🔻-1 | 7 🔷 3 |
| Santander | 5 | 6 ▼ -1 | 8 🔻-2 |
| Meta | 10 | 8 📤 2 | 9 🔻-1 |
| Cundinamarca | 11 | 9 📤 2 | 10 ▼ -1 |
| Boyacá | 13 | 15 🔻-2 | 11 🔷 4 |
| Tolima | 12 | 12 📟 0 | 12 📟 0 |
| Casanare | 14 | 17 🔻-3 | 13 🔷 4 |
| Norte de Santander | 16 | 11 📤 5 | 14 🔻-3 |
| Cesar | 17 | 18 🔻-1 | 15 📤 3 |
| Huila | 15 | 19 🔻-4 | 16 📤 3 |
| San Andrés, Providencia y | | | |
| Santa Catalina | 8 | 14 🔻-6 | 17 ▼-3 |
| Bolívar | 18 | 13 📤 5 | 18 ▼-5 |
| Magdalena | 19 | 16 📤 3 | 19 ▼-3 |
| Caquetá | 24 | 24 🗀 0 | 20 📤 4 |
| Nariño | 20 | 20 🗀 0 | 21 V -1 |
| Cauca | 21 | 21 🔲 0 | 22 V -1 |
| Sucre | 22 | 22 📟 0 | 23 🔻-1 |
| Córdoba | 23 | 23 🗀 0 | 24 🔻 -1 |
| Arauca | 25 | 25 🗀 0 | 25 🗀 0 |
| Guaviare | 28 | 26 📤 2 | 26 🗀 0 |
| Putumayo | 27 | 27 🗀 0 | 27 🗀 0 |
| La Guajira | 29 | 28 📤 1 | 28 🗀 0 |
| Chocó | 26 | 29 V -3 | 29 🗀 0 |
| Amazonas | 30 | 31 🔻-1 | 30 🔷 1 |
| Vichada | 33 | 33 🔲 0 | 31 🔷 2 |
| Guainía | 32 | 30 🔷 2 | 32 🔻-2 |
| Vaupés | 31 | 32 🔻-1 | 33 V -1 |
| | | | |





2021

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Tel: +57(1) 344 34 60 Edificio Murillo Toro Cra. 8a entre calles 12A y 12B, Bogotá, Colombia - Código Postal 111711 www.mintic.gov.co